

Autoevaluación del programa de la Maestría en Parasitología del Instituto de Medicina Tropical “Pedro Kourí”, 2018-2024

Self-Assessment of the master's Program in Parasitology at Pedro Kourí Institute of Tropical Medicine, 2018-2024

Hilda Hernández Álvarez^{1*} <https://orcid.org/0000-0002-5596-7644>

Lianet Monzote Fidalgo¹ <https://orcid.org/0000-0002-1958-809X>

Idalia Sariego Ramos¹ <https://orcid.org/0000-0002-3986-4960>

Thelma Tápanes Fernández¹ <https://orcid.org/0000-0002-1880-4395>

Marta Castro Peraza¹ <https://orcid.org/0000-0002-3469-9345>

¹Instituto de Medicina Tropical “Pedro Kourí” (IPK). La Habana, Cuba.

*Autor para la correspondencia: hilda@ipk.sld.cu

RESUMEN

Introducción: En la mejora continua de los programas de formación tiene especial relevancia la autoevaluación. Este constituye el elemento central y más importante, cuya planificación, organización, ejecución y supervisión están a cargo de personas comprometidas.

Objetivo: Exponer los resultados alcanzados durante la autoevaluación del programa de la Maestría en Parasitología, de septiembre de 2018 a febrero de 2024.

Métodos: Se desarrolló una investigación descriptiva. Se tuvieron en cuenta: estructura del programa, principales líneas y parásitos abordados en las memorias escritas, variables establecidas por la Junta Nacional de Acreditación y opiniones de los egresados.

Resultados: El programa es organizado según la modalidad semipresencial, con 75 créditos obligatorios, distribuidos en tres diplomados. De los cinco temas abordados en las memorias escritas, la prevalencia fue el tema más emprendido, y el mayor número de los trabajos realizados involucraron el estudio de parásitos intestinales en general. Las fortalezas identificadas evidenciaron la pertinencia y el impacto social de un claustro competente que realiza el aseguramiento didáctico y administrativo del programa, mientras que la debilidad fundamental detectada estuvo relacionada con el bajo número de estudiantes matriculados. Por último, la autovaloración general, mediante encuesta, de los egresados del programa fue de bien.

Conclusiones: La necesidad de que los programas de posgrado se encuentren actualizados y contextualizados es cada vez mayor y está acorde con las exigencias del mundo contemporáneo. El programa, a pesar de las limitaciones detectadas, cumple con la importante misión de elevar el nivel científico-técnico de los profesionales en el área de la Parasitología Médica.

Palabras clave: programa; maestría; autoevaluación; parasitología; acreditación.

ABSTRACT

Introduction: Self-evaluation plays a critical role in the continuous improvement of training programs. It constitutes a central and essential component, the planning, organization, execution, and supervision of which are the responsibilities of committed stakeholders.

Objective: To present the findings of the self-evaluation process conducted for the master's Program in Parasitology, covering the period from September 2018 to February 2024.

Methods: A descriptive study was carried out. The analysis considered the following aspects: program structure, main lines of research and parasitic topics addressed in written course materials, variables established by the National Accreditation Board, and feedback provided by program graduates.

Results: The program is organized in a blended learning format and comprises 75 required credits, distributed across three diploma courses. Among the five thematic areas addressed in the written reports, prevalence was the most frequently explored topic, and the majority of research projects focused on the study of intestinal parasites in general. Strengths identified included the program's relevance, social impact, and a competent faculty that ensures its didactic and administrative quality.

Conversely, the main weakness detected was the low number of enrolled students. Finally, the overall self-assessment, based on a survey of program graduates, was positive.

Conclusions: The need for postgraduate programs to remain updated and contextually relevant is increasingly important and aligns with the demands of the contemporary world. Despite the limitations identified, the program fulfills the important mission of raising the scientific and technical proficiency of professionals in the field of Medical Parasitology.

Keywords: program; master's degree; self-assessment; parasitology; accreditation.

Recibido: 23/08/2024

Aceptado: 05/09/2025

Introducción

En todo proceso de formación es necesaria la búsqueda de niveles superiores de calidad que propicien la eficiencia e idoneidad de los procesos, para lo cual los implicados tienen que conocer las fortalezas y debilidades que favorecen o impiden el alcance de los parámetros de calidad. En la mejora continua de los programas de estudio tiene especial importancia el proceso de autoevaluación, teniendo en cuenta las variables que establecen organismos acreditadores nacionales e internacionales, que permitan demostrar el cumplimiento de los parámetros de calidad. Como parte del proceso evaluativo, la autoevaluación constituye el elemento central y más importante. Su planificación, organización, ejecución y supervisión están a cargo de personas comprometidas con el programa.⁽¹⁾

El control de la calidad en la educación superior cubana comienza a integrar los procesos de autoevaluación y evaluación externa con la acreditación a partir del año 1999, en que se hace oficial el Sistema de Evaluación y Acreditación de las maestrías. Para el desarrollo y la implementación de este quedó organizada la Junta de Acreditación Nacional (JAN), con el propósito de promover, organizar, ejecutar y controlar la política de acreditación del país, entre otras funciones.⁽²⁾

El Instituto de Medicina Tropical “Pedro Kouri” (IPK) es un centro de posgrado adjunto a la Universidad de Ciencias Médicas de La Habana. Como parte de la formación docente de profesionales vinculados al sector de la salud, el IPK imparte seis programas de maestrías, entre los que se encuentra el de Parasitología. Este cuenta hasta la actualidad con 22 ediciones terminadas, dos en ejecución y un total de 100 profesionales egresados, de ellos: 91 cubanos y nueve extranjeros de ocho países (Venezuela, España, Libia, México, El Salvador, Perú, República Dominicana y Colombia).

El programa de la Maestría en Parasitología del IPK se aprueba por la Resolución Ministerial No. 7/96 del Ministerio de Educación Superior (MES). La primera edición inicia en septiembre de 1991; se acredita en el año 2004, cuando se evalúa como ratificada, y se evalúa nuevamente por la JAN en enero de 2014, cuando obtiene la condición de Excelencia.

El presente trabajo tuvo como objetivo exponer los resultados alcanzados en el proceso de autoevaluación del programa de la Maestría en Parasitología, durante la ejecución de las cuatro últimas ediciones, con vista a su mejora continua y al proceso de acreditación por la JAN.

Métodos

Se desarrolló un estudio descriptivo en el período de septiembre de 2018 a febrero de 2024, que incluyó dos ediciones cerradas: Edición 21 (Período 2018-2020) y Edición 22 (Período 2019-2022) y dos ediciones abiertas: Edición 23 (Período 2022-2024) y Edición 24 (Período 2024-2026). Se aplicaron métodos cualitativos teóricos, así como el análisis porcentual como método cuantitativo.

Para ello, se tuvieron en cuenta:

- La estructura del programa
- Las principales líneas y parásitos abordados en las memorias escritas
- Las variables establecidas por la JAN (pertinencia e impacto social, claustro, estudiantes, infraestructura y currículo)
- Las opiniones de los egresados de la maestría

Además, se revisaron y aplicaron los Reglamentos y las Resoluciones vigentes para el Posgrado del MES de la República de Cuba^(3,4,5) y la documentación recogida en cada uno de los expedientes de las ediciones incluidas en el período de evaluación. Para la autovaloración de la maestría por parte de los estudiantes, se utilizó un instrumento adaptado por un grupo de expertos del IPK, un cuestionario modificado y validado para medir el impacto de la Maestría en Epidemiología.⁽⁶⁾ Este cuestionario constó de tres niveles y 23 preguntas cerradas. En el primer nivel se evaluó la satisfacción, en el segundo el aprendizaje, y en el tercero el desempeño. El sistema evaluativo de cada pregunta consistió en marcar la casilla, según consideración del encuestado:

- “nada”
- “poco”
- “algo”
- “bastante” o “mucho”

Para todo el cuestionario, excepto para la evaluación de la metodología utilizada en el nivel de satisfacción, se empleó:

- “muy mal”
- “mal”
- “regular”
- “bien”
- “muy bien”.

La adaptación del cuestionario consistió en sustituir las preguntas del tercer nivel por otras vinculadas a la Maestría en Parasitología. Cuatro expertos del IPK participaron en la validación de contenido de las nuevas preguntas. Por último, se determinó el número de estudiantes que respondieron una misma pregunta según calificación y se calculó el porcentaje que representaba.

La realización del estudio fue avalada por la Comisión Científica Especializada en Parasitología-IPK. Se garantizó, según la Declaración de Helsinki,⁽⁷⁾ la confidencialidad de la información y su utilización exclusiva con fines científicos.

Resultados

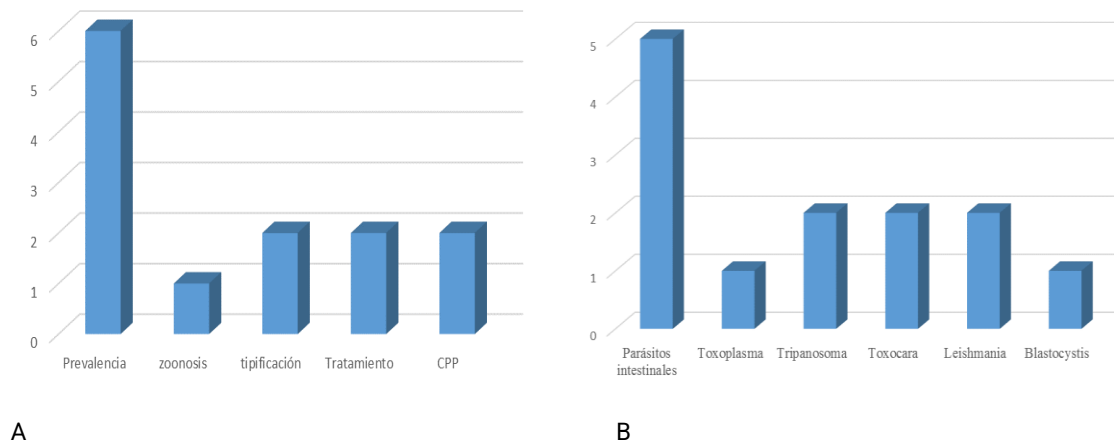
Estructura del programa

El programa de la Maestría en Parasitología se organizó según la modalidad semipresencial, con 75 créditos obligatorios, de ellos 27 (36 %) distribuidos en tres diplomados (Investigación Científica en Salud, Parasitología Médica y Diagnóstico e Investigaciones), con una estructura de 12 cursos. El eje integrador lo constituye la investigación científica a la que se dedican, para el 64 % del total de los créditos, 48 créditos obligatorios:

- a. Talleres de tesis
- b. Ejercicio integrador
- c. Actividades de prácticas investigativas
- d. Taller metodológico
- e. Elaboración y defensa de la memoria escrita

Principales líneas y parásitos abordados en las memorias escritas

En la figura 1A se muestran los cinco temas principales de las cuatro líneas aprobadas, abordados en las memorias escritas en las ediciones cerradas o abiertas en el período de estudio. Como puede observarse, el tema prevalencia fue el más emprendido; mientras que el resto de los temas (zoonosis y tipificación, tratamiento y conocimientos, percepciones y prácticas), se estudiaron en igual medida. En la figura 1B se muestra el número de veces que un parásito (*Toxoplasma*, *Trypanosoma*, *Leishmania* y *Blastocystis*) es investigado desde diferentes aristas, así como el número de trabajos que involucraron el estudio de los parásitos intestinales en general, siendo este último el más abordado.



Leyenda: A Líneas de estudio. B. Parásitos abordados.

CPP: Conocimientos, Percepciones y Prácticas

Fig. 1 - Líneas de estudio y parásitos abordados en las memorias escritas. Maestría en Parasitología Médica, septiembre de 2018-febrero de 2024.

Análisis de variables

La autoevaluación se realizó en correspondencia con patrones establecidos por organismos acreditadores a partir de la evaluación de variables de trabajo (fig. 2), que permitió la evidencia documental del proceso formativo y las potencialidades, así como determinar las debilidades o deficiencias y elaborar un plan de mejoras, con el propósito de atenuar las dificultades detectadas y contribuir a la mejora continua del programa.

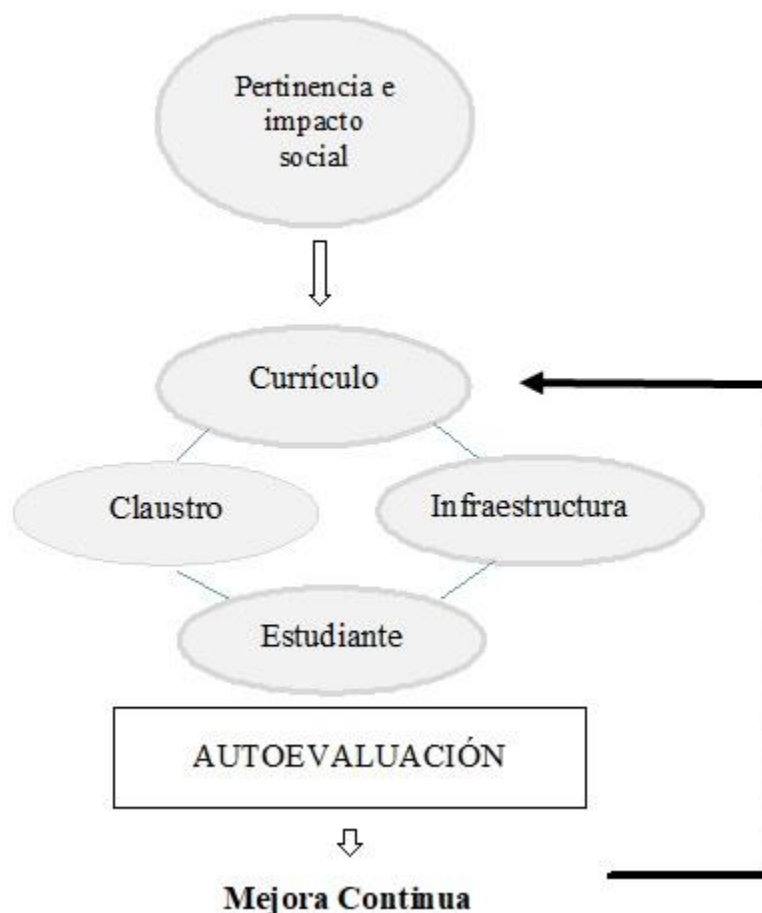


Fig. 2 - Variables para la autoevaluación de programas de maestría.

Variable 1. Pertinencia e impacto social

Las evidencias que se consultaron demostraron que el programa de la Maestría en Parasitología está insertado en la reconocida trayectoria y tradición académica e investigativa del IPK, en la formación continua de profesionales que se vinculan con el sector de la Salud Pública cubano, con énfasis en el posgrado académico. Además, responde a las necesidades del país, mediante investigaciones que dan solución a los problemas identificados por el Sistema Nacional de Salud (SNS) y la introducción de resultados derivados de la ciencia y la tecnología en el área del conocimiento del programa.

El programa se vincula a 17 proyectos de investigación (cinco sectoriales, siete institucionales y cinco internacionales) y 11 convenios de colaboración. Estos

dieron cobertura a los trabajos de terminación de la maestría y fortalecieron la colaboración con otras instituciones empleadoras, lo que contribuyó a la calidad del proceso de formación de los maestrantes. Al mismo tiempo, los resultados de las actividades académicas y científicas impactaron favorablemente en el desarrollo del programa.

Variable 2. Claustro

Se constató que el claustro de profesores mantiene una elevada competencia profesional y científica. Está integrado por 31 Dr. C. (86,1 %) en determinada área del conocimiento y dos Dr. C., que representan 5,5 % del claustro en las ediciones objeto de evaluación.

Se evidenció la sostenida producción científica de los profesores y tutores, con 135 publicaciones en el área de la parasitología, en dos de los cuatro grupos (I y II) establecidos por el MES. Además, se evidenció una amplia visibilidad del programa, respaldada no solo por el número de publicaciones antes referido, sino también por la participación de los profesores en libros publicados por editoras extranjeras y en eventos científicos nacionales e internacionales. En estos últimos, se apreció una alta socialización de los resultados científicos, que se expresó en la participación de los profesores en 108 eventos, 61 nacionales, 35 internacionales realizados en Cuba y 12 en el exterior, y la presentación de 190 ponencias, que promedia 9,5 por integrantes del claustro. Se evidenció el elevado prestigio y reconocimiento social del claustro con 503 premios, reconocimientos, distinciones y la participación en sociedades científicas.

Variable 3. Estudiantes

Del análisis de los resultados en relación con esta variable se derivó la dedicación de los estudiantes que concluyeron las actividades académicas, que condujeron a la defensa de más del 80 % de las memorias escritas en el tiempo de duración del programa y 100 % en el tiempo de validez de los créditos (tabla 1). En este sentido, se puede añadir que la calidad de las memorias defendidas en el período se expresó en que cuatro de cinco fueron evaluadas como excelentes para el 80 % y la restante, como bien, para el 20 %. En todos los casos, las tesis tributaron a sectores priorizados como el farmacéutico, biotecnológico, entre otros.

Tabla 1 - Número de graduados por ediciones de 2018 a febrero de 2024

Ediciones concluidas de 2018 a la actualidad	Período	*Número de estudiantes /graduados	Graduados en el tiempo de programa	%	Graduados en el tiempo de validez de los créditos	% general
21	09/2018 al 01/2022	3/3	2	66,6	3	100
22	10/2019 al 05/2023	3/2	2	100	2	100
Total		6/5	4	83,6	5	100

Legenda: * Número de estudiantes que completaron las horas lectivas.

Ambas ediciones se extendieron por certificado del director del IPK a partir de marzo de 2020, cuando inició la epidemia de Covid-19.

Variable 4. Infraestructura

El IPK cuenta con un sistema de gestión de la información que contribuye al aseguramiento de los procesos docentes e investigativos del programa, y a satisfacer la demanda de estudiantes y claustro. Con este sistema de gestión se garantizó el acceso de los estudiantes a los materiales docentes y a la bibliografía actualizada, relacionados con los cursos y las líneas de investigación desarrolladas en el centro, que incluyen página web, repositorio institucional, biblioteca digital y física. Por otra parte, los escenarios docentes e investigativos tienen condiciones materiales y técnicas que permiten el desarrollo de las actividades previstas y un museo que lleva por nombre “Carlos Juan Finlay”, que atesora colecciones históricas de la especialidad.

Variable 5. Currículo

Se constató que el programa actúa coherentemente sobre el sistema de valores y aptitudes profesionales de la Parasitología, con un alto nivel de integración de los elementos teóricos y metodológicos ofrecidos en los cursos, con énfasis en la proyección de los estudiantes y su relación con los trabajos de investigación, enfocados en el estudio de la prevalencia y el diagnóstico de las parasitosis en el SNS. El diseño del programa se mantuvo en correspondencia con las necesidades del sector y su articulación garantizó el cumplimiento de los objetivos.

Cuestionario a egresados de la maestría en parasitología

La aplicación del cuestionario a los egresados del período evaluado, en cuanto a su opinión sobre el programa de la maestría, contribuyó a su mejora continua. De los graduados, 5 (100 %) respondieron el cuestionario aplicado (tabla 2). En general, todas las variables analizadas tendieron a las dos calificaciones máximas (bien / muy bien o bastante / mucho), aunque en las preguntas de aprendizaje 2.2 y 3.2 la tendencia es ligeramente menor. Los resultados de las encuestas demostraron altos niveles de satisfacción con el programa y se retomaron en las autoevaluaciones de las ediciones e incluyeron en las acciones del plan de mejora, de manera de incidir en las deficiencias detectadas.

Tabla 2 - Cuestionario y cantidad (porcentaje) de respuestas ofrecidas por los egresados del programa de Maestría en Parasitología Médica - IPK (n = 5) en el período septiembre de 2018-febrero de 2024

VARIABLE (1): SATISFACCIÓN PERSONAL					
Indicadores	Nada	Poco	Algo	Bastante	Mucho
1.1 ¿En qué medida considera que se cumplieron los objetivos del programa cursado?	-	-	-	3 (60)	2 (40)
1.2 ¿En qué medida considera cumplidas sus expectativas al matricular el programa?	-	-	-	3 (60)	2 (40)
1.3 ¿En cuánto considera que el contenido del programa recibido se correspondió con sus necesidades de formación?	-	-	-	3 (60)	2 (40)
1.4 ¿En cuánto motivó su permanencia en el programa el desempeño del claustro?	-	-	-	3 (60)	2 (40)
1.5 Respecto a la metodología empleada valore los elementos siguientes:	Muy mal	Mal	Regular	Bien	Muy bien
1.5.1 Respuesta a la generalidad de los intereses de los maestrantes	-	-	-	5 (100)	-
1.5.2 Tratamiento a las diferencias	-	-	-	2 (40)	3 (60)

individuales de los maestrantes					
1.5.3 Estimulación de la autonomía en el aprendizaje de los maestrantes	-	-	-	2 (40)	3(60)
1.5.4 Coordinación del trabajo en equipo de los maestrantes	-	-	-	1 (20)	4 (80)
1.5.5 Accesibilidad de la información bibliográfica ofrecida	-	-	-	-	5(100)
1.5.6 Posibilidad de contacto frecuente entre docentes y maestrantes (físico o por internet)	-	-	-	2(40)	3 (60)
1.5.7 Colaboración entre docentes y maestrantes	-	-	-	1 (20)	4 (80)
1.5.8 Contribución del tutor al avance del trabajo de investigación	-	-	-	3 (60)	2 (40)
VARIABLE (2): APRENDIZAJE					
Indicadores	Nada	Poco	Algo	Bastante	Mucho
2.1 ¿Cuánto contribuyó el programa al desarrollo de sus habilidades de investigación?	-	-	-	2 (40)	3 (60)
2.2 ¿En qué medida se siente capaz de asesorar a sus colegas en la realización de investigaciones?	-	-	3 (60)	2 (40)	
2.3 ¿Cuánto aportó cada uno de los siguientes temas a sus conocimientos en el área de Parasitología?					
2.3.1 Introducción a la investigación y Bioestadística en salud	-	-		3 (60)	2 (40)
2.3.2 Herramienta de informatización en la investigación e introducción a la pedagogía	-	-		3 (60)	2 (40)
2.3.3 Estadística avanzada	-	-	1 (20)	2 (40)	2 (40)
2.3.4 Generalidades de bioseguridad, inmunología, y biología molecular para la investigación	-	-	-	2 (40)	3(60)
2.3.5 Parasitología médica	-	-	-	2 (40)	3(60)

2.3.6 Diagnóstico e investigaciones	-	-	-	2 (40)	3 (60)
2.3.7 ¿Cuánto aportaron los Talleres de Tesis para el desarrollo y culminación de la Tesis de Maestría?	-	-	-	-	5 (100)
VARIABLE (3): DESEMPEÑO PROFESIONAL					
Indicadores	Nada	Poco	Algo	Bastante	Mucho
3.1 ¿En qué medida se siente capaz de emprender proyectos de investigación en salud acorde con las necesidades y situaciones de las comunidades?	-	-	1 (20)	3 (60)	1 (20)
3.2 ¿En qué medida se siente capaz de diseñar y ejecutar investigaciones en salud?	-		3 (60)	2 (40)	-

Discusión

Las instituciones de posgrado demuestran su compromiso con la calidad del proceso formativo mediante el ejercicio de la autoevaluación para identificar aspectos significativos para la mejora continua, la consolidación de las fortalezas y la corrección de las debilidades detectadas en función de alcanzar resultados de trabajo cualitativamente superiores.⁽⁸⁾

La cultura de la autoevaluación debe visualizarse como un proceso sostenible a largo plazo; por tanto, el objetivo final no es la evaluación externa ni la certificación de la calidad, sino la gestión continua hacia la mejora de la calidad.⁽⁹⁾ De ahí la importancia de disponer de herramientas que faciliten la realización de los procesos correspondientes y tomar las decisiones más adecuadas en función de la mejora continua de los programas.⁽¹⁰⁾

Del análisis de los temas de investigación que se desarrollaron en función de las necesidades del programa y que tributan en las memorias escritas, se pudo constatar que es amplio el espectro de líneas que abarca. Sin embargo, se apreció que hay estudios menos abordados, como las zoonosis, que son de interés del programa. Desde hace varios años, y aún con mucha vigencia, el tema “Una Salud” se discute en muchos escenarios con un enfoque que refuerza que la salud humana y la sanidad animal son interdependientes y que requieren un planteamiento global de colaboración. En este sentido, se hace necesario identificar, con mayor intencionalidad, temas que promuevan estudios de esta índole, además de procurar

acciones concretas dirigidas particularmente a las comunidades más vulnerables.^(11,12)

Las fortalezas identificadas en el proceso de autoevaluación de la Maestría en Parasitología Médica evidenciaron que el programa posee pertinencia e impacto social, un claustro competente que realiza el aseguramiento didáctico y administrativo del programa y logra en los estudiantes una formación integral, como muestra de que el diseño curricular se corresponde con las necesidades sociales; sin embargo, como cualquier programa en ejecución, muestra debilidades.

La debilidad fundamental que fue identificada durante la autoevaluación, estuvo relacionada con el bajo número de estudiantes matriculados en el programa. Esto sugiere orientar las acciones de mejora continua en función de buscar nuevas y más atractivas formas de divulgación del programa. Otro aspecto con el que pudiera tener relación es la poca importancia que en ocasiones se les brinda a las enfermedades parasitarias y el escaso número de personas dedicadas a estas. *Acholonu*⁽¹³⁾ en 2003 publica reflexiones muy interesantes sobre la insuficiente prioridad que recibe la enseñanza de la parasitología en las escuelas de medicina occidentales. En Cuba, las infecciones parasitarias no constituyen un problema de salud, sin embargo, algunas, en particular las causadas por protozoarios, son un motivo importante de consulta médica de la población.⁽¹⁴⁾ Además, la presencia de un clima cálido y templado propio del trópico, así como la existencia de casos de parasitosis importadas y la presencia de vectores, podrían propiciar las condiciones óptimas para la transmisión de enfermedades parasitarias no endémicas de Cuba; de ahí la importancia de mantener la vigilancia y el control de las mismas.⁽¹⁵⁾ Esto hace necesario que se brinde prioridad al adiestramiento de personal, de tal manera que esté en capacidad para el diagnóstico y manejo de las mismas.⁽¹⁶⁾

En este contexto evaluativo, conocer la opinión de los egresados se convierte en una estrategia excelente para obtener información acerca del programa, desde una perspectiva de los receptores del proceso enseñanza-aprendizaje. El modelo del cuestionario empleado responde teóricamente a los criterios para la valoración por parte de los egresados del programa de maestría.

La valoración general del programa mediante la encuesta a sus egresados fue de bien. No obstante, en las preguntas donde se explora la capacidad de asesorar a sus colegas en la realización de investigaciones, así como de emprender, diseñar o ejecutar proyectos de investigación en salud, al menos uno refirió sentir algún grado de incapacidad al respecto. Resultados similares en relación con la primera pregunta obtuvieron *Tápanes* y otros⁽⁶⁾ al evaluar el impacto de la maestría en Epidemiología. Esto pudiera estar relacionado con la complejidad que traen consigo

estas tareas, las cuales requieren de una visión más amplia del fenómeno a estudiar y se supone que la adquieran en la medida en que desarrollen las habilidades durante el proceso de aprendizaje. Lo anterior apunta hacia la necesidad de incrementar las actividades que propicien el desarrollo de estas capacidades.

El MES de Cuba prioriza la gestión del conocimiento y la innovación para el desarrollo económico y social sostenible; sin embargo, aún existen deficiencias para alcanzar niveles de interconexión apropiados entre la gestión de la investigación e innovación y su impacto en el territorio o la localidad. En este sentido, los programas académicos de las universidades e instituciones de posgrado están llamados a generar habilidades y destrezas en los egresados, que les permitan implementar estrategias innovadoras para resolver las problemáticas del entorno.⁽¹⁷⁾

En el año 2014, en la República Bolivariana de Venezuela se desarrolló un proceso de autoevaluación del programa semipresencial de la Maestría en Educación en la Universidad de Oriente. Para ello, los autores utilizaron un modelo con indicadores y variables para establecer el valor de pertinencia sociocultural y la apertura epistemológica del programa.⁽¹⁸⁾ Por otra parte, *González y Cocoloti*⁽¹⁹⁾ en el año 2020 publicaron los resultados de la autoevaluación de una maestría que se desarrolla en la Universidad Pedagógica Nacional de México, programa que cuenta con una trayectoria de más de 15 años en evaluaciones externas de la calidad y ha cumplido los criterios e indicadores que establece el marco de referencia del Programa Nacional de Posgrados de Calidad en México. En ambos estudios, la autoevaluación contribuyó a reflexionar sobre la calidad del programa y a identificar las fortalezas y debilidades que permitieron el establecimiento de estrategias para la mejora continua de los programas.

El proceso de autoevaluación de un programa de maestría favorece la cohesión del claustro de profesores. Además, los análisis de cada una de las variables de trabajo y la elaboración de propuestas para el desarrollo del plan de mejora continua, basado en las deficiencias encontradas, facilitan la unificación de criterios y la realización de acciones concretas en función de la calidad del programa.

En conclusión, las infecciones parasitarias, tanto en humanos como en animales, continúan siendo un problema de salud pública a nivel mundial, por lo que se hace necesario mantener la experticia en su diagnóstico para la vigilancia y el control de las entidades parasitarias. La necesidad de que los programas de posgrado se encuentren actualizados y contextualizados es cada vez mayor y está acorde con las exigencias del mundo contemporáneo.

El programa, a pesar de las limitaciones detectadas, cumple con la importante misión de elevar el nivel científico-técnico de los profesionales en el área de la Parasitología Médica. Los resultados del proceso de autoevaluación colocan al comité académico y al resto de los profesores del claustro en una mejor posición para la actualización y el perfeccionamiento continuo del programa.

Referencias bibliográficas

1. García M, Pino M. Sistema de evaluación y acreditación en la educación superior cubana: Un modelo para la gestión de la calidad. Universidad de Ciencias Pedagógicas "Juan Marinello Vidaurreta". Matanzas, Cuba: Rev Atenas. 2013 [acceso 04/05/2014];4(21):1682-2749. Disponible en: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=478048957003>
2. Cunill ME, Oramas R, Márquez N. Experiencias en evaluación y acreditación de programas de maestrías. Educ Med Super. 2016 [acceso 04/05/2017];30(2). Disponible en: http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0864-21412016000200006
3. Cuba. Ministerio de Educación Superior, MES. RESOLUCIÓN No. 138-139-140; 2019 [acceso 04/05/2020]. Disponible en: <https://www.uh.cu/wp-content/uploads/2022/11/GOC-2019-065>
4. Cuba. Ministerio de Educación Superior, MES. Manual para la gestión del posgrado. Instrucción No. 01; 2020 [acceso 04/05/2022]. Disponible en: <https://instituciones.sld.cu/inhem/files/2022/12/Manual-Gesti%C3%B3n-Posgrado-MES-20-5-2020>
5. Cuba. Ministerio de Educación Superior, MES. RESOLUCIÓN No. 139; 2019 [acceso 04/05/2020]. Disponible en: <https://cuba.vlex.com/vid/resolucion-no-139-19-8107505736>
6. Tápanes T, Bali A, Castro M. Impacto académico del programa de la Maestría en Epidemiología desarrollado en El Salvador. Rev Cubana Med Trop. 2021 [acceso 04/05/2022];73(3):e669 Disponible en: http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0375-07602021000300011
7. Asociación Médica Mundial. Declaración de Helsinki de la AMM – Principios Éticos para las investigaciones médicas en seres humanos. Brasil: Representación de la AMM; 2013 [acceso 04/05/2014]. Disponible en:

http://conbioeticamexico.salud.gob.mx/descargas/pdf/Declaracion_Helsinki_Brasil

8. Ramos FJ, Guerra R. Instrumento para la autoevaluación de programas virtuales de maestrías. RECIE. 2023 [acceso 04/05/2014];7(1):7-29. Disponible en: <https://revistas.isfodosu.edu.do/index.php/recie/article/view/406/403>
9. Addine F, Noda ME, García GA, Ávila JC. Aprendizajes obtenidos en los procesos de autoevaluación y evaluación externa a las instituciones de educación superior cubanas. RCES. 2020 [acceso 04/05/2021];39(3). Disponible en: http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_abstract&pid=S0257-43142020000300007
10. Pérez A. Flows that guide the self-evaluation process of a master's program. MENDIVE. 2023 [acceso 04/05/2024];21(3). Disponible en: http://scielo.sld.cu/pdf/men/v21n3/en_1815-7696-men-21-03-e3378.pdf
11. Zunino P. Historia y perspectivas del enfoque “Una Salud.” Veterinaria (Montevideo). 2018 [acceso 04/05/2019];54(210-8):46-51. Disponible en: <http://www.scielo.edu.uy/pdf/vet/v54n210/1688-4809-vet-54-210-46.pdf>
12. Vidal MJ, Armenteros I, Aparicio JL, Morales I, Portuondo M. Una Salud. Educ Med Super. 2021 [acceso 04/05/2023];35(2):e2890. Disponible en: <http://scielo.sld.cu/pdf/ems/v35n2/1561-2902-ems-35-02-e2890.pdf>
13. Acholonu A. Trends in teaching parasitology: the American situation. Trends Parasitol. 2003;19. DOI: [https://doi.org/10.1016/S1471-4922\(02\)00002-8](https://doi.org/10.1016/S1471-4922(02)00002-8)
14. Puig Y, Leyva V, Alvarez D. Parásitos de transmisión alimentaria en Cuba: Revisión de la literatura. Rev Cubana Aliment Nutr. 2013 [acceso 04/05/2014];23(1). Disponible en: <https://revalnutricion.sld.cu/index.php/rcan/article/view/267/258>
15. Rodríguez JG, Olivares JL, Sánchez Y, Alemán Y, Arece J. Cambios climáticos y su efecto sobre algunos grupos de parásitos. Rev. Salud Anim. 2013 [acceso 04/05/2014];35(3):145-50. Disponible: <https://www.revistasmvu.com.uy/index.php/smvu/article/view/62>
16. Primer informe del Comité de Expertos de la OPS/OMS. Enseñanza de la Parasitología en las escuelas de medicina de la América Latina; 1970 [acceso 04/05/2014]. Disponible en: <https://iris.paho.org/handle/10665.2/40874?locale-attribute=es>
17. Beltrán Y, Bermúdez RC, Morris HJ. Aproximación desde el posgrado al fortalecimiento de las capacidades de innovación: maestría en Biotecnología.

MENDIVE. 2023 [acceso 04/05/2024];21(3):e3217. Disponible en: <https://mendive.upr.edu.cu/index.php/MendiveUPR/article/view/3217>

18. Guevara CA, Caldera Y, Ortega MT. La autoevaluación como marco para la consolidación académica de la Maestría en Educación con menciones que ofrece la Universidad de Oriente. Saber. 2014 [acceso 04/05/2024];26(4):480-7. Disponible en: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=427739475013>

19. González G, Cocoloti D. Reflexiones de la autoevaluación de una maestría de la Universidad Pedagógica Nacional de México: indicadores para la acreditación. Posgrado y Sociedad. 2020 [acceso 04/05/2024];18(2). Disponible en: https://www.researchgate.net/publication/347569943_

Conflicto de intereses

Los autores declaran que no existe conflicto de intereses.

Contribución de los autores

Conceptualización: Hilda Hernández Álvarez, Lianet Monzote Fidalgo e Idalia Sariego Ramos.

Curación de datos: Hilda Hernández Álvarez, Lianet Monzote Fidalgo, Idalia Sariego Ramos, Thelma Tápanes Fernández y Marta Castro Peraza

Investigación: Hilda Hernández Álvarez, Lianet Monzote Fidalgo, Idalia Sariego Ramos, Thelma Tápanes Fernández y Marta Castro Peraza.

Metodología: Hilda Hernández Álvarez, Lianet Monzote Fidalgo, Idalia Sariego Ramos, Thelma Tápanes Fernández y Marta Castro Peraza.

Visualización: Hilda Hernández Álvarez, Lianet Monzote Fidalgo, Idalia Sariego Ramos, Thelma Tápanes Fernández y Marta Castro Peraza.

Redacción-borrador original: Hilda Hernández Álvarez, Lianet Monzote Fidalgo e Idalia Sariego Ramos.

Redacción-revisión y edición: Hilda Hernández, Lianet Monzote, Idalia Sariego Ramos, Thelma Tápanes Fernández y Marta Castro Peraza.